

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

Assemblée Générale Jeudi 15 février 2018

L'animation de l'AG a été assurée par Sophie Lewandowski. La matinée a été consacrée à une séance plénière et des échanges. L'après-midi a permis l'organisation de travaux de groupe.

Trois tableaux post-it était placés au fond de la salle :

- Post-it jaune : noter ce que l'on attend de l'AG
- Post-it en vert : noter ce l'on peut apporter à l'AG
- Post-it en orange : noter des idées ce que l'on aurait aimé aborder

En visio :

Lomé (Giorgio Blundo) ; Dakar (Arame Soumaré, Mélanie Jacquemin, Laure Moguerou, Laurence Fleury, Marie-Dominique Aguilon) ; Rabat (Bruno Romany, Sophie Bava).

En vidéo projection l'espace de travail "collaboratif" : www.lped.info

1. Point d'informations

1.1 Point sur les personnels

Départs :

Pôle administratif : Myriam de France ; Amélie Salmon.

Chercheurs : Richard Lalou, Frédérique Paris, Christian Prat, Jean-Baptiste Meyer.

Arrivées :

Pôle administratif : Caroline Lajuncomme

Chercheurs : Delphine Perrin, Isabelle Laffont-Schwob, Nicolas Montes, Bruno Vila

1.2 Fonctionnement général (CU, réunions de labo, AG)

→CU

-Présentation des membres du CU nouvellement composé, la première réunion a eu lieu le 08 février. Le CR du CU en cours d'élaboration sera soumis aux membres du CU pour validation, puis diffusé à tous.

Fonctions du CU (cf. le règlement intérieur).

→Réunions de labo

-Les réunions du labo, chaque mois autour du 15 : différents formats

-L'agenda du labo : toutes les réunions sont inscrites dans l'agenda du labo sur lped.info. Il s'agit d'un agenda participatif dans lequel chacun peut inscrire des événements.

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

-Le chaski : initié par Amélie, il est actuellement animé par Valérie Golaz, Valérie Delaunay et Marie-Laurence Flahaux. C'est une animation tournante. Le chaski diffuse les informations autour du labo.

-Quel espace pour les discussions scientifiques ? C'est un point crucial pour lequel des idées et propositions sont bienvenues. Sous la forme d'un séminaire scientifique du LPED ?

→AG

Deux moments de vote : le règlement intérieur et le budget annuel

→Règlement intérieur

Quelques modifications

- Suppression du Comité de Direction
- Statut du conseil d'unité

Fonctionnement du CU

La question se pose en termes de fréquence du CU et de réactivité quand il y a une réponse rapide à donner à des problèmes ou des questions dans le labo : permet une décision plus partagée que si le directeur décide tout seul.

L'idée d'un CU exceptionnel (extraordinaire, court) est une bonne idée, pour discuter des questions précises

Il faut en tout cas réfléchir à des modalités de consultation dans l'urgence.

-Comité de direction. Pourquoi le supprimer ? Il y a un intérêt du comité pour discuter des grandes orientations du fonctionnement, notamment sur les choix autour de la gestion des fins de budget.

Une réflexion CU/CD nécessaire : idée de prendre des suppléants et des modes de consultation complémentaires aux réunions.

Notons qu'il y a 3 CU/an à minima aux moments stratégiques/budget.

Vote à propos du règlement intérieur :

1. Etes vous d'accord pour la mise en place d'une instance intermédiaire entre le CU et la direction ? (si c'est non on rajoutera plus de souplesse dans le règlement du CU pour une consultation plus rapide).

OUI : 7 NON : 19 ABST : 10

2. Etes-vous d'accord d'ajouter dans les prérogatives du CU le fait que le CU puisse prioriser les candidatures dans les instances des tutelles (ex. OSU)

OUI : 30 à Vérifier !

Rappel sur le caractère consultatif du CU ; tout en pensant à des modalités de vote à distance pour éviter les discussions informelles entre 2 portes en faisant attention à la

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

réunionite et la communication exclusive par mail. Il faut trouver les mécanismes nécessaires pour que la communication soit fluide.

1.3 Fonctionnement du pôle administratif

Audrey : gestion des budgets AMU. Audrey est en mi-temps thérapeutique.

Caroline : missions IRD, puis prendra progressivement en charge les missions AMU + missions RH stages + assistantat de direction, accueil. **Estelle** : depuis le départ de Myriam, le partage du travail se fait avec Audrey. Beaucoup de travail; manque de formation sur ce que faisait Myriam. Encore en phase de rodage, le rythme de croisière n'est pas atteint. Recrutée sur un profil de chargée de projet, chargée des contrats de recherche au LPED.

Veille sur les appels d'offre. Informations postées sur le collaboratoire lped.info

Veille aussi sur les besoins de financements (ou aller pour trouver des financements, montage de budget, relecture ciblée sur les attentes des bailleurs, conventions, mise en place de crédits, suivi des dépenses).

Echanges

-Gestion du matériel :

*commande de fournitures (moment de creux ie 2 fois dans l'année) pour éviter des ruptures de stock, notamment les cartouches d'encre de l'imprimante. La fourniture des cartouches d'encre n'est pas efficace. On change de prestataire bientôt.

*stockage du matériel dans un endroit unique accessible.

*liste d'achat du petit matériel sur la page lped.info

1.4 Point bureaux

-manque de bureaux → des chercheurs n'ont toujours pas de bureaux et des retours d'affectation à venir (Mélanie Jacquemin, Sylvie Bredeloup, Sophie Bava).

-Les bureaux du 3^{ème} étage (Chappaz) devraient être libérés courant 2018, mais il y a des travaux à prévoir.

On a déjà récupéré un bureau où vont s'installer Valérie M., Nicolas M., Marie-Laurence F. et P.Baudot. Christine R. prend la place de Valérie M. Isabelle LF s'installe à la place de Christine.

2. Les dynamiques institutionnelles et le positionnement du LPED

Point d'information : animé par Carole.

Imbrication de chercheurs dans diverses instances.

En fait comment les membres de LPED sont insérés dans les tutelles, à titre de correspondant.

Il s'agit d'une carte mentale qui permet de voir les dynamiques du labo et là où il y aura du travail collaboratif à faire.

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

IRD: Département Sociétés mondialisation : Bénédicte (PSIP)
Département Ecobio - Ambroise D.
Département santé - Stéphanie D. S. + élection CSS
Un correspondant communication à trouver au sein du LPED pour l'IRD

AMU → OSU

- Conseil d'enseignement (Christine)
- Conseil d'administration (Marie + Bénédicte)
- Comité scientifique (Louis, Ambroise, Benoit + direction LPED) ie 4 personnes toutes de l'IRD.
- Correspondant informatique (Louis)
- Commission (dir. LPED + Valérie M.)

Ecoles doctorales (Isabelle,??)--> un départ à la retraite (Patrick Baudot qui va partir bientôt, section 19 socio démo). Il faut veiller à garder le poste au LPED.
Pour cela, il y a nécessité de faire valoir le profil recherche.

Des échanges ont eu lieu sur la question des représentants dans ces instances :

Iserait stratégique d'avoir un représentant au CA et au CS de l'AMU.

ALLSH (conseil de département en géographie : Elisabeth, Xavier Durand + direction LPED)
Conseil de département de sociologie : Chantal Aspe et Catherine Scornet + direction LPED)

Renforcement des liens avec le département de géographie autour des enseignements orientés sud.

Effort vers la sociologie pour obtenir un poste dans le respect des procédures.

En attendant, un post-doc partagé LEST/LPED (Paloma).

Sciences : conseil du service pluridisciplinaire : Jeff, en tant que porteur de formation, mais va représenter le LPED.

Labex.LabexMed OTMed > vont finir en 2020.

Les EUR (Ecoles Universitaires de Recherche) vont englober des master "labellisés" + DU "labellisés".

3. Le Budget

Budget validé par le CU sur la base d'une hypothèse de 155000€ de l'IRD. La Dotation IRD est arrivée : 156500 (comme l'an dernier) + 17000€ de prime, et la perspective d'une prime supplémentaire (% des frais de gestions de l'IRD sur les projets du labo)=> donc plus de moyens!

2 points importants:

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

-le photocopieur (9000 copies par mois dont 5000 en couleurs par mois) :

=> faire attention à imprimer en N/B si possible

=> changement de contrat

-le site internet : on a décidé de le refaire car l'architecture du site actuel ne correspond plus à notre fonctionnement actuel.

Cela nécessite un poste budgétaire. Modalités à décider en sous groupe.

Sinon, budget calqué sur budgets précédents, sans chargé de communication.

Dotation chercheur de 2500€ annuel.

Que faire du bonus de 17 000€ + 1500€ par rapport au prévisionnel?

Proposition: le garder pour refaire dans quelques mois (juin par exemple) un point budgétaire.

Des échanges sur les modalités d'usage du bonus

-Prospective des soutenances des doctorants

-On garde les 17000€ en imaginant par exemple des appels d'offres internes en périodes de soudure. Ce serait plus équitable puisqu'en fonction des besoins. On peut en discuter en CU par exemple.

-S'il n'y a pas de compétition au sein du laboratoire vers la ressource, on peut envisager une réattribution du budget à ceux qui n'auraient pas de financement par projet.

Ne pourrait-on pas songer à un plafonnement ? Un montant à répartir entre différentes demandes ?

-Pourquoi pas utiliser ce bonus pour des actions collectives, des actions transversales, surtout les axes transversaux communs et politiques publiques ?

On peut aussi s'en servir pour acheter des livres de manière plus collective, un petit fond documentaire de bouquins interdisciplinaires.

-Prendre le soin d'éviter de mettre en concurrence les chercheurs du labo y compris les doctorants et les ATER même si cela mérite un débat.

Notons que les doctorants sont contractuels, que c'est le directeur du LPED qui est en charge de la bonne qualité de la réalisation du travail. Au niveau scientifique c'est le directeur de thèse seul qui est habilité à statuer. Du coup pour le terrain par exemple; c'est ambiguë => sur ce point, il faudrait demander des éclaircissements auprès des écoles doctorales.

Actuellement, la politique du labo consiste à accorder un montant plafonné aux doctorants, le reste passe sur les programmes de recherche.

Un point budgétaire sera fait au cours de la première semaine de juin.

Un vote sur la ventilation budgétaire, et on prend le temps de réfléchir sur les 17000 euros ; des propositions seront faites.

VOTE : 39 OUI, 0 NON, 4 ABS.

4. JDD Doctorants

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

Proposition d'orienter sur la thématique « Migrations société civile et changement environnemental en Méditerranée ». C'est en construction. Des idées, propositions et conseils sont bienvenues. Le financement des JDD est à remettre au clair (financer quoi, qui et comment ?)

5. Travail en sous groupes

-Les chercheurs associés : quelle place au LPED ?

Situation idéale : participation active à la vie du labo : dans les projets, échanges d'info et en termes de passerelle entre le laboratoire.

Moteurs :

Charte prévue pour 4 ans.

Processus périodique de révision du statut des chercheurs associés.

L'engagement du chercheur référent.

Freins :

Éloignement physique,

Absence de lien institutionnel (pas de co-signature avec LPED).

Propositions concrètes :

Profiter du début de quinquennat pour retravailler ensemble : mise en lien entre chercheurs référents et associés ; élaborer la charte du chercheur associé et la faire signer.

Réfléchir à l'espace de visibilité des travaux de ces chercheurs associés sur le site du labo

-Les doctorants : comment faire plus de liens ?

Situation idéale :

Prévoir des échanges réguliers autour d'un texte.

Actualiser la charte des doctorants : éclaircir le rôle du directeur de thèse.

Freins :

Hétérogénéité des situations (financement, thématiques, positionnement institutionnel, présentiel/à distance)

Propositions concrètes:

Clarifier la charte : rôle directeur de thèse, rôle du labo.

Création d'un espace de communication en ligne : espace de partage.

Rituel hebdomadaire pour un échange d'idées autour d'un texte.

Inclure les étudiants en Master dans ces échanges.

-Groupe Hors Marseille (Sénégal/Maroc/Togo) : réflexion sur le travail à distance

Ce qui marche ?

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

- la visio (au Sénégal) ça marche pour un certain nombre de participants. Pour l'AG par exemple, ça fonctionne moins bien: on n'entend pas bien les gens qui sont au fond de la salle.
- la co-écriture en ligne est utile : le compte-rendu permet de mieux suivre ce qui se dit.
- En fonction des salles la technique n'est pas la même (on a plus ou moins besoin d'une aide technique);
- Il est difficile de garder le lien à tous les niveaux : le labo, le LMI, le CU, les partenaires, etc. Beaucoup de couches se superposent. Certains niveaux sont moins communicants que d'autres.
Il y a des fonctions qu'on ne doit pas forcément maintenir quand on est à distance. On décroche des activités du labo qui ne sont pas directement en lien avec nos thématiques. Au moment de la préparation du retour, on se rapproche progressivement à nouveau de la vie du labo.
- Problèmes de communications avec l'IRD (dans le cas par exemple de signatures de convention multipartites), peut-être que le LPED peut davantage jouer le rôle d'intermédiaire. Besoin d'une personne ressource au labo.

Propositions concrètes :

- Mini-formations (initiation) ou tutoriels en ligne des différents outils (avec Laurent par exemple);
- Dans les grandes salles/assemblées prévoir des micros plus adaptés (soit des micros baladeurs, soit des 'pieuvres' avec rallonges);
- mettre en commun des supports d'information existants (par ex. le chaski LPED + des lettres d'info que l'on tient localement en affectation (IRD Sénégal, MOVIDA etc.) en sélectionnant des rubriques, par ex.)

-Séminaires du LPED

Profiter du passage d'un collègue
Susciter la venue d'un collègue

Moteur :

Interdisciplinarité, transversalité entre les pôles

Propositions concrètes

Associer les doctorants et les chercheurs associés à l'organisation des séminaires.

On garde en mémoire :

- Souplesse d'organisation
- Capacité d'information
- Utiliser l'outil chaski
- Penser au produit final (publications ou élaboration de projets de recherche)
- Cadre interdisciplinarité

Adosser un séminaire aux soutenances de thèse?

Laboratoire Population – Environnement – Développement UMR151 – Aix Marseille Université – IRD

-Formations : Identifier, partager les besoins de formation

Situation recherchée :

- De la concertation
- Formation ponctuelle / formation continue
- Négociation avec les tutelles sur les formations jugées nécessaires au labo.

Moteurs

- succès des formations collectives (formation collaborative)

Freins

- hétérogénéité des groupes
- disponibilité

Propositions concrètes

- sondage sur les besoins → recenser les besoins
- explorer les formes de flexibilité des formations continue (ex : la rédaction en anglais que l'IRD proposait il y a quelques temps, sous forme personnalisée et à distance).

Des informations données à propos du soutien de Sophie Rousseau et Laurent M → plein d'idées nouvelles.

Pour améliorer le niveau en anglais : pourquoi pas un café-discussion régulier sur un texte en anglais, avec discussion autour du texte en anglais/français selon les niveaux ?

Pour la formation premiers secours en milieu isolé il faudrait penser à faire remonter les demandes rapidement.

***Rédigé à partir des notes collectives, relecture Fatou O., Carole B., Bénédicte G., Valérie D.
15 mars 2018***