

# Processus de sélection - AAP générique 2019 étape 1

## MARGES

Coordinateur du projet

Nom : **Ouattara**

Prénom : **Fatoumata**

Courriel : **Fatou.ouattara@ird.fr**

## EVALUATIONS INDIVIDUELLES DU PROJET

### QUALITE ET AMBITION SCIENTIFIQUE - critère discriminant

- CLARTÉ DES OBJECTIFS ET DES HYPOTHÈSES DE RECHERCHE  
- CARACTÈRE NOVATEUR, ORIGINALITÉ, POSITIONNEMENT PAR RAPPORT À L'ÉTAT DE L'ART  
- PERTINENCE DE LA MÉTHODOLOGIE  
- CAPACITÉ DU PROJET À RÉPONDRE AUX ENJEUX DE RECHERCHE DE L'AXE SCIENTIFIQUE CHOISI

- Clarté des objectifs et des hypothèses de recherche  
La pertinence d'étudier les marges pour mieux comprendre l'évolution des normes est bien démontrée en principe ou dans l'abstrait. Les quatre ensembles de questions de recherche sont globalement pertinents et cohérents.

- Caractère novateur, originalité, positionnement par rapport à l'état de l'art  
L'originalité du projet consiste à étudier les marges pour mieux comprendre les normes. Or le projet ne se situe pas très bien par rapport à l'état de l'art, car très peu d'études récentes sur la parenté, les unions, ou les formes résidentielles dans des villes africaines sont citées. La préproposition donne des aperçus de situations marginales (ménage solo, famille monoparentale) sans en dire plus, sans dessiner ni les tendances générales ni les forces sociales plus larges (économiques, politiques) qui agiraient sur elles. Quelles sont les situations marginales étudiées par le biais des quatre thématiques de recherche et par quelles mesures les situations sont-elles identifiées comme marginales?  
Un point fort est que les chercheurs auront recours aux banques de données de l'ANR-FAGEAC, quoique les résultats clés de ce projet antérieur ne soient pas tracés dans la préproposition.

- Pertinence de la méthodologie  
Les méthodes de recherche (analyse des statistiques démographiques et enquête socio-anthropologique) sont pertinentes. Moins clair est la théorisation du lien entre les deux, c'est-à-dire la relation entre la norme socioculturelle (qualitative) et la norme statistique (quantitative).  
La perspective comparative est prometteuse car elle devrait soulever des marges et des normes contrastées, ce qui pourrait peut-être indiquer les processus par lesquels les conditions marginales font décaler les normes (sociales ou statistiques).

- Capacité du projet à répondre aux enjeux de recherche de l'axe scientifique choisi  
Le projet répond aux enjeux de recherche de l'axe scientifique choisi en traitant de l'innovation sociale au niveau des mutations sociales, culturelles et idéologiques en général.

### ORGANISATION ET REALISATION DU PROJET

- COMPÉTENCE, EXPERTISE ET IMPLICATION DU COORDINATEUR SCIENTIFIQUE ET DES PARTENAIRES  
- QUALITÉ ET COMPLÉMENTARITÉ DU CONSORTIUM, QUALITÉ DE LA COLLABORATION

- Compétence, expertise et implication du coordinateur scientifique et des partenaires  
La compétence, l'expertise et l'implication de la coordonnatrice scientifique semblent être tout à fait appropriées pour mener à bien ce projet. Malheureusement il manque le CV du responsable scientifique du partenaire 4 (F Andriamaro) et du partenaire 5 (V Kokou).

- Qualité et complémentarité du consortium, qualité de la collaboration  
Autrement, la qualité et la complémentarité du consortium semblent être très bonnes. Entre autres, la comparaison triple Lomé-Ouagadougou-Antananarivo est prometteuse et fondée sur un plan de collaboration solide.



### QUALITE ET AMBITION SCIENTIFIQUE - critère discriminant

- CLARTÉ DES OBJECTIFS ET DES HYPOTHÈSES DE RECHERCHE  
- CARACTÈRE NOVATEUR, ORIGINALITÉ, POSITIONNEMENT PAR RAPPORT À L'ÉTAT DE L'ART  
- PERTINENCE DE LA MÉTHODOLOGIE  
- CAPACITÉ DU PROJET À RÉPONDRE AUX ENJEUX DE RECHERCHE DE L'AXE SCIENTIFIQUE CHOISI

Projet bien présenté, rédigé dans un langage clair. L'objectif visé est clairement énoncé, tout-à-fait pertinent dans le contexte africain. L'opposition entre trois capitales avec des assises culturelles différentes est un choix judicieux. Toutefois, on aurait aimé avoir plus d'informations sur l'étape 2 (cueillette de nouvelles informations) et surtout sur l'étape 3, qui constitue en quelque sorte le point culminant de la démarche. Il n'est pas évident comment les chercheurs comptent procéder pour établir le lien entre des « marges » observées et les « réalités sociales ».

### ORGANISATION ET REALISATION DU PROJET

- COMPÉTENCE, EXPERTISE ET IMPLICATION DU COORDINATEUR SCIENTIFIQUE ET DES PARTENAIRES  
- QUALITÉ ET COMPLÉMENTARITÉ DU CONSORTIUM, QUALITÉ DE LA COLLABORATION

Projet bien présenté, rédigé dans un langage clair. L'objectif visé est clairement énoncé, tout-à-fait pertinent dans le contexte africain. L'opposition entre trois capitales avec des assises culturelles différentes est un choix judicieux. Toutefois, on aurait aimé avoir plus d'informations sur l'étape 2 (cueillette de nouvelles informations) et surtout sur l'étape 3, qui constitue en quelque sorte le point culminant de la démarche. Il n'est pas évident comment les chercheurs comptent procéder pour établir le lien entre des « marges » observées et les « réalités sociales ». La chercheuse principale possède un dossier solide avec plusieurs publications, dont la plupart en relation avec l'objet de la proposition. Elle connaît manifestement le terrain, notamment les deux pays ouest-africains. Le lien avec Madagascar paraît plus tenu. L'équipe semble bien équilibrée. Toutefois, deux CV manquent (dont celui de Madagascar) et un troisième est un incomplet. Mais, je comprends les difficultés de fonctionnement en Afrique.