## **Compte-Rendu de la réunion du projet MARGES du 09 décembre 2021**

**Réunion Rapports quanti - 9/12/21**

* Présents : Agnès, Anne, Tantely, Bilampoa, Arsène, Valérie G, Valérie D, Fatou, Marie-Reine, Yéniban, Zongo, Bowoto, Claude, Idrissa, Géraude, Charlotte, Frédérique

Excusées : Fabienne

**Rapport Togo, Madagascar, Burkina**

- Burkina : Bilampoa, Idrissa, Géraude

Mise en évidence du célibat tardif

Augmentation des femmes en union libre

- Togo : Claude

Le ménage parental diminue.

Augmentation des ménages monoparentaux.

Baisse de la taille des ménages

Baisse du nombre de noyaux secondaires

- Madagascar : Arsene, Tantely, Frédérique

Prise en compte de données récentes : MICS 2018 et RGPH2018

Limites des données de recensement : pas de lien de filiation (on ne peut pas rattacher les enfants) ; peu de données

Limites données MICS :

Ménages isolés et ménages monoparentaux : concernent plus les femmes. La prévalence est moins forte à Analamanga que pour l'ensemble du pays.

L’hypothèse de ménages marginaux plus forte à Tana n’est pas vérifiée.

🡺Questions

-Définition de situations marginales statistiques

 -Valérie D : Burkina Faso : dans la partie sur la situation matrimoniale, les graphiques présentés ne sont pas en accord avec les titres et les commentaires. Ex du graphique 5 : ce n'est pas la proportion de célibataire par groupe d'âge que l'on voit, mais les proportions de chaque groupe d'âge parmi les célibataires. Idem pour tous les autres graphiques sur le célibat, le divorce, veuvage. Suggestion de revoir les graphiques en inversant les % (ligne/colonne)

-Valérie G : manque en introduction une présentation des limites des enquêtes en termes de données disponibles.

La partie limite à la fin porterait plus sur les limites des résultats en termes d'interprétation.

Ménages et noyaux : approches comparables mais il faut bien définir.

Il manque parfois une description de la structure des ménages

-Agnès : La monoparentalité induit un rapport entre marge statistique et marges sociale

Il y a un gros défi de lecture croisée interdisciplinaire. Quels outils adéquats pour valoriser ce travail entre statisticiens, démographes quanti, démographes quali et anthropologues. Besoin d'un atelier de travail en présentiel.

-Charlotte : Comment définit-on le mariage en quanti ?

-Valérie G : un autre point pour rejoindre les anthropologues, en termes de sens, c'est peut-être de réfléchir en termes de célibataires + séparées = pas en union en ce moment, mariées + en union = en union en ce moment (avec éventuellement les veufs/veuves qui a mon sens d'un point de vue statutaire, entrent dans la 2e catégorie pour les femmes en tous cas)

-Valérie G : le statut matrimonial c'est le plus souvent de l'auto-déclaration, selon l'enquête on sait parfois si c'est un mariage civil, religieux, coutumier.

-Bilampoa : union libre = aucune reconnaissance sociale (pas de cérémonie)

-Agnès : dans l’ANR FAGEAC, on avait mis beaucoup de soin pour mieux capter l'union. Il y avait des questions sur la co-résidence, le type de formalisation, etc. cf. publication FAGEAC Togo, Burkina.

**Décisions**

1. Envoyer les remarques aux équipes

2. se mettre d'accord sur ce qui est attendu : garder le même canevas

3. les équipes pays intègrent les commentaires et améliorent les rapports

Quelle valorisation de tout cela ? Ouvrage sur le quali-quanti.

L’important de commencer à écrire à plusieurs mains.

Nécessité d’un atelier d'écriture en présentiel.