## **Compte-Rendu de la réunion du projet MARGES du 22 avril 2021 – Bilan de l’année 1 (suite et fin)**

-Participants : Agnès, Charlotte, Fatou, Valérie D, Frédérique, Bilampoa, Cheick, Fabienne, Laura, Sylvie, Idrissa, Ludovic

-Excusés : Anne, Estelle, Sophie, Tantely

**Tour de table sur les points de vue (aspects scientifiques et organisationnels) du projet**

- Valérie : contente de l'organisation, mais est inquiète / aux délais de rendus des délivrables / à son agenda

-Charlotte : "inquiète" / à l'organisation en sous-groupe, mais est rassurée depuis la dernière réunion avec les discussions et l'organisation autour des délivralables. Être pragmatique sur les délivrables.

-Yeniban : a beaucoup appris, s'interroge sur la faisabilité de rendre les délivrables en septembre.

-Agnès : rassurée et satisfaite depuis la dernière réunion. Il y avait au début un sentiment d'éclatement, mais beaucoup de choses finalement faites sur ce qui avait été prévu.

Beaucoup de réunions à distance, ce qui est difficile pour le travail, espère que l'on pourra se retrouver en présentiel.

Super équipe avec des personnes bienveillantes et motivées

-Sylvie : a été beaucoup absente la première année. Pas évident, il y avait beaucoup de réunions rapprochées, ce qui ne va pas avec la "réunionitte" au niveau du Burkina où il y a des responsabilités à gérer.

Espère qu'il y aura une planification raisonnable, avec des délais fixés.

Difficultés de travail au BF

-Frédérique : ?

-Fabienne : contente d'avoir rejoint le projet Marges. A pris ses marques. Pression sur le PGD, mais le dossier est "cerné" maintenant ! Besoin de liens sociaux en vrai. Besoin de clarifier l'agenda et la planification.

-Laura : ne s'est pas beaucoup investie, mais a été impressionnée par tout ce qui a été fait et présenté à la dernière réunion.

-Bilampoa : Projet stimulant et ambitieux.

Malgré le COVID, on a trouvé des stratégies pour collaborer à distance.

L’organisation n'était pas claire au début, mais ce n'était pas évident. On n'était pas toujours au courant de ce que les autres faisaient. La dernière réunion a été très importante.

Pas évident de se libérer pour être à toutes les réunions.

-Cheick : Master MASS, en stage avec Anastasia sur l’analyse des indicateurs à Madagascar. Travaille sur les personnes sans enfants.

-Fatou : ravie de travailler avec des personnes de qualité, bienveillantes, se nourrit de tout cela.

Importance et qualité du travail réalisé en dépit du contexte.

Un éparpillement des réunions lié au découpage par thématiques, cela a parfois été difficile.

Problème de partage de certaines informations et de l’avancement du travail en raison de la multiplication des groupes de travail.

**Objectifs de la réunion (Fatou)**

-Rappel et organisation du travail à faire à court terme (An1)

-Rappel de l’agenda à moyen terme (An2)

-Aspects organisationnels (budget, wiki, PGD)

**Synthèse de la réunion du 9 avril, rappel des attendus à court terme (Bilampoa et Agnès)**

Bilan de l'année 1, ce qui a été réalisé dans les différentes équipes et pays

* Sur la littérature : gros travail de recension de la littérature grise (fécondité, infécondité, économie domestique).
* Sur économie domestique, littérature plus rare => idée qu'il fallait poursuivre cette revue de la littérature, mais en s'interrogeant sur les définitions/critères utilisés pour définir/décrire l'économie domestique.
* À terme, nécessité de prévoir un atelier réunissant toutes les équipes sur les données quantitatives.
* Reconsidérer les travaux sur les structures familiales et sur la monoparentalité.

* Créer une cartographie des structures familiales (voir qui s'en charge ?)

**Reste à faire le plus rapidement possible :**

\*Critiques des données existantes et prévoir à faire par les quanti (déterminer quand)

\*Prévoir en 2 réunions/atelier permettant une critique des données quanti, puis élargir la discussion quanti/quali.

\*Consignes pour les revues de la littérature, inclure les références anglophones et pas seulement se limiter la littérature grise etc...

**🡺 Délivrables de la tâche 2 à produire les délivrables d’ici la fin de l’année 2021 !**

Organiser les réunions en fonction des livrables

1. rapport sur l'analyse critiques des données existantes et propositions d'améliorations
2. rapport sur les niveaux et tendances des configurations familiales émergentes
3. draft d'article sur les nouvelles formes de configuration familiales

Proposition de calendrier de réunions mensuelles. Noter qu’en novembre 2021 le PGD doit être actualisé. Prendre en compte les contraintes horaires du plus grand nombre.

**🡺 Consensus sur les thématiques (à partir d’un tableau pour chaque thématique)**

Fatou demande s'il faut alléger les thématiques initiales retenues (enlever par exemple, ménages/enfants sans ascendants)

Agnès : Célibat, union libre, ménages monoparentaux et ménages enfants/sans ascendants (grands-parents petits enfants) sont des thématiques sur lesquelles nous avons déjà des données, analyses

Bilampoa : à ce stade, garder toutes les thématiques

Valérie : rejoint Agnès et Bilampoa sur le fait de garder les thématiques. La question des configurations résidentielles, peut notamment être étudiée / au célibatorium à Ouaga et voir ce qu'il en est à Mada et au Togo.

Économie domestique : discussion de la dernière réunion, implique de "redéfinir" les critères, la façon de décrire et de documenter les économies domestiques.

La question des habitats locatifs populaires risque d'être peu investiguée.

Bilampoa : que veut-on étudier sur cette question ? Ménages à 1 personnes ? ménages de co-location ?

Fatou : Nécessité de faire le point et de se coordonner sur les thèmes qui seront plus largement explorés après que le délivrables sur l'état des lieux aura été fait. Les discussions seront prises à ce moment-là

**Délivrables année 2 et programmation des activités**

Rappel de la tâche 3. Resp : Valérie G + Frédérique

D3.1 : draft d'article sur les situations marginales à Ouaga

D3.2 : idem à Lomé

D3.3 : idem à Tana

Cela devra être discuter dans les mois à venir.

Agnès : chaque pays, au cours de l'année pourra proposer des thèmes pour ces délivrables en fonction des données explorées.

Un atelier quanti inter-pays, a été évoqué. Il faudrait faire une recherche plus systématique et comparative et sortir avec des propositions d'articles. Ce sera l’occasion de prévoir un travail comparatif plus systématique et organisé.

Programmation des réunions (un calendrier mensuelle/objectif lié à l’agenda défini)

-Réunion inter-pays sur les données quanti

Laura : proposition de 3 demi-journées dans l'année en plénière pour des points d'avancement ?

Fabienne : planifier à l'avance, par ex le 3eme jeudi de chaque mois. Besoin de se "voir" plus souvent. Mais l'important est d'anticiper pour que chacun réserve le créneau.

Agnès : idée d'un espace ouvert sur un créneau mensuelle sur un sujet proposé par qui le veut.

Point financier (budget et conventions) (Estelle) – présenté par Fatou

Point sur les lignes du budget et des dépenses 2020.

Un montage des conventions avec les partenaires qui prend du temps. La bonne nouvelle est qu’il est possible de faire des avenants.

Questions : pas de questions !

**Site web (wiki), espace de stockage de documents partagés et Zotero (Laura)**

Utilisation du wiki à des degrés divers selon les membres du projet.

Quelle utilité ?

Quelles suggestions ?

Valérie D : mise en place de 2 outils dans l'onglet Projet/Tâches/Tâches 2 pour organiser le travail sur le délivrable 2.1.

Fabienne : retour des partenaires sur le wiki et les espaces partagés ? Doit-on continuer ?

Frédérique : intérêt pour le partage, outil très intéressant. Mais on n'a pas l'habitude, une formation sera la bienvenue.

Bilampoa : outil difficile à utiliser avec un accès au net limité. Mais l'utilise pour mettre à jour son information. Ne l'alimente pas.

Fabienne :  le wiki n'est pas un site internet, mais doit servir de plate-forme collaborative. En dépit des difficultés de connexion, il peut être utile à différents niveaux.

On va essayer de l'améliorer.

Des personnes intéressées pour une formation ? : Marie-Reine, Jean-Paul, Yom, Frédérique.

**Plan de gestion des données (Fabienne)**

Version 1 diffusée et validée. L'ANR a donné un avis favorable.

Mais la mise en œuvre est difficile. On est obligé de le rendre à l'ANR. Mais on n'est pas tenu de tout réaliser. On n'a pas le budget pour cela. On a peu d'appui de nos institutions. On fera ce que l'on peut.

**Ce qui reste à faire pour le PGD**

* + mettre le PGD en ligne sous Opidor (Fatou et Fabienne)
  + chaque institution aura accès au PGD et pourra le consulter
  + 3 versions : 1/avril 2021 (retard) ; 2/novembre 2021 ; 3/ juillet 2023
* PGD et points à valider (stockage, ouverture des données…)
* Discuter des conditions de partage des données.
* Point sur la sécurité des données (un questionniare va être diffusé / pratiques de stockages et sauvegardes)

**🡺 Point sur les comités d’éthique**

* pas de soumission si pas de nouvelles collectes.
* Vigilence / usage des photos, vidéos

Fatou : la question des comités d'éthique est prématurée, mais il faut y penser.

Ce matin, séminaire sur les archives ouvertes : retour sur l'accès aux données : aussi ouvert que possible, mais aussi fermé que nécessaire. Chaque jeu de données doit faire l'objet d'une réflexion sur ce qui peut être partagé ou non.

Laura : Attention à la sauvegarde des données. Protéger l'anonymat des données. Partager les données avec la communauté scientifique.

**Synthèse – (Agnès, Bilampoa, Fabienne, Fatou)**

* Accélérer le travail sur les rendus de l’année 1
* Proposition de formation au wiki
* PDG : reste beaucoup à faire, mais on commence à voir plus clairement ce qui est attendu.
* Mieux planifier et coordonner les activités : clarifier l'agenda et axer le travail sur les délivrables.
* Il reste hélas la frustration de fonctionner à distance – on nourrit tous le rêve de nous retrouver physiquement.