



**MEMOIRE DE FIN DE FORMATION DU MASTER AIDE A LA DECISION ET EVALUATION
DES POLITIQUES PUBLIQUES (ADEPP)**

**THEME : ANALYSE DE LA DYNAMIQUE DE L PAUVRETE DANS
L'OBSERVATOIRE DE NIAKHAR ET SES DETERMINANTS**

Présenté par:
Aya GAYE
Etudiante en Master 2 ADEPP

Année académique 2020-2021

Sous la supervision de:
Dr Valérie DELAUNAY, *Directrice de
recherche et démographe à l'IRD*
Mr Adjani Nourou-Dine YESSOUFOU
*Ingénieur statisticien Economiste et
assistant de Recherche à l'IRD* ¹

PLAN DE PRESENTATION



**INTRODUCTION
GÉNÉRALE**

1

6

**RECOMMANDATIO
NS-LIMITES-
PERSPECTIVES**



**MÉTHODOLOGIES ET
SOURCES DE DONNÉES**

2

5

CONCLUSION



**ANALYSE
DESCRIPTIVE**

3

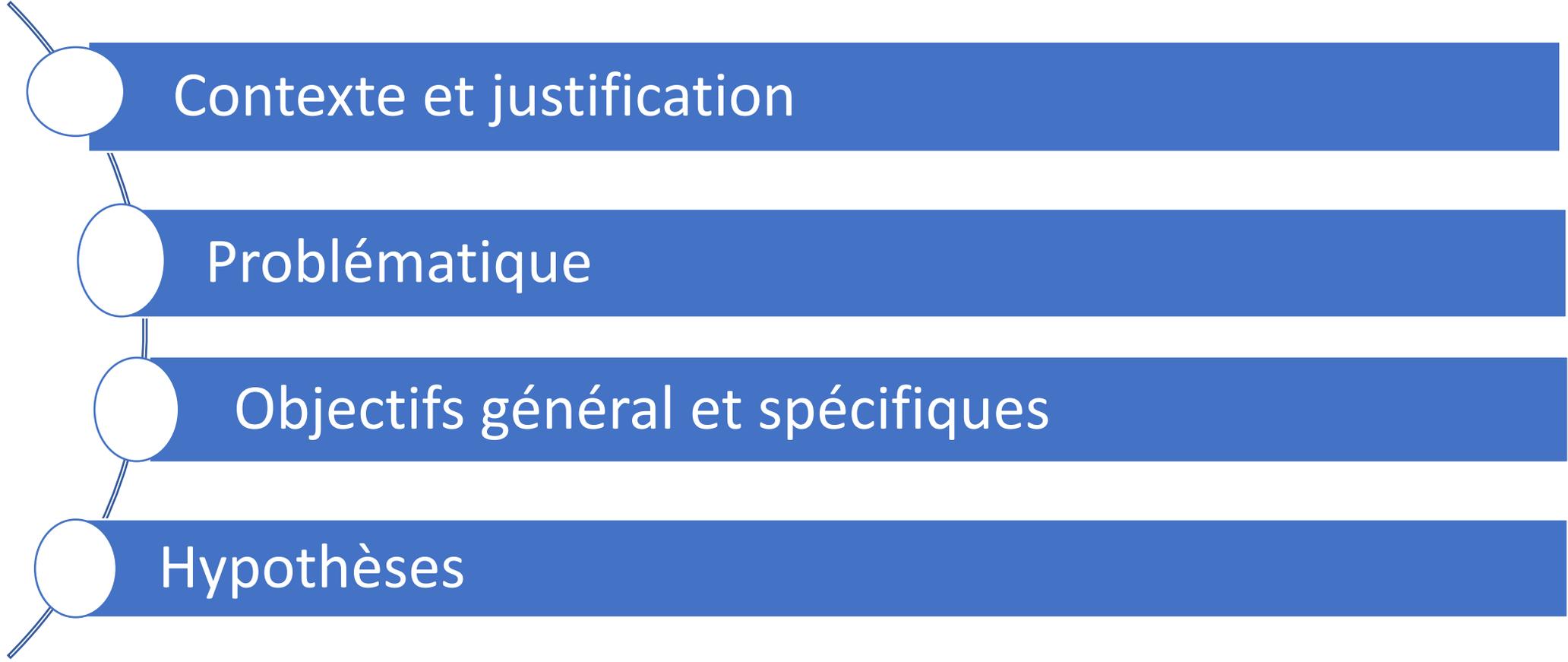
4

**PRESENTATIONS
DES PRINCIPAUX
RESULTATS**





INTRODUCTION GENERALE



Contexte et justification

Problématique

Objectifs général et spécifiques

Hypothèses



INTRODUCTION GENERALE

Contexte et justification



- La pauvreté : un des problèmes sociaux des PED et se caractérise de multiples façons
- Etats, organismes internationaux (BM, ONU, ...) mettent en place des projets/programmes de lutte contre la pauvreté
- BM: lutter contre extrême pauvreté et de promouvoir une prospérité partagée
- En septembre 2015 : mise en place des ODD: 1 « Pas de pauvreté » vise à éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde d'ici 2030;

Etude de la dynamique de la pauvreté



INTRODUCTION GENERALE

Problématique

- Beaucoup d'études sur les différentes mesures de la pauvreté et peu sur la dynamique de pauvreté
- Manque de données longitudinales
- Amélioration des conditions de vie (éducation, santé, accès à l'électricité, ...) accompagné par une forte croissance démographique (3% entre 2019 et 2020) et un taux de pauvreté de 37,8% et les zones rurales sont plus impactées (69%).

Pour lutter contre la pauvreté, il est nécessaire d'analyser sa dynamique

Quelle est la trajectoire de pauvreté suivie par les ménages de l'observatoire de Niakhar ?



INTRODUCTION GENERALE

Objectif général

Analyser la dynamique de la pauvreté dans l'observatoire de Niakhar et ses déterminants



Objectifs spécifiques

Déterminer les trajectoires des ménages en matière de pauvreté ;
Analyser l'évolution de la pauvreté en fonction des caractéristiques sociodémographiques des chefs de ménage entre 2003 et 2019 ;
Identifier les caractéristiques des ménages qui influencent le suivi d'une trajectoire plutôt qu'une autre.



INTRODUCTION GENERALE

Hypothèses de recherche

H 1: Les chefs de ménage femmes sont plus frappés par la pauvreté que les chefs de ménages hommes.

H 2: La proportion de ménages de ménage ayant la trajectoire pauvreté chronique est supérieure à celle ayant la trajectoire pauvreté transitoire et la trajectoire jamais pauvre a la plus faible proportion de ménages.

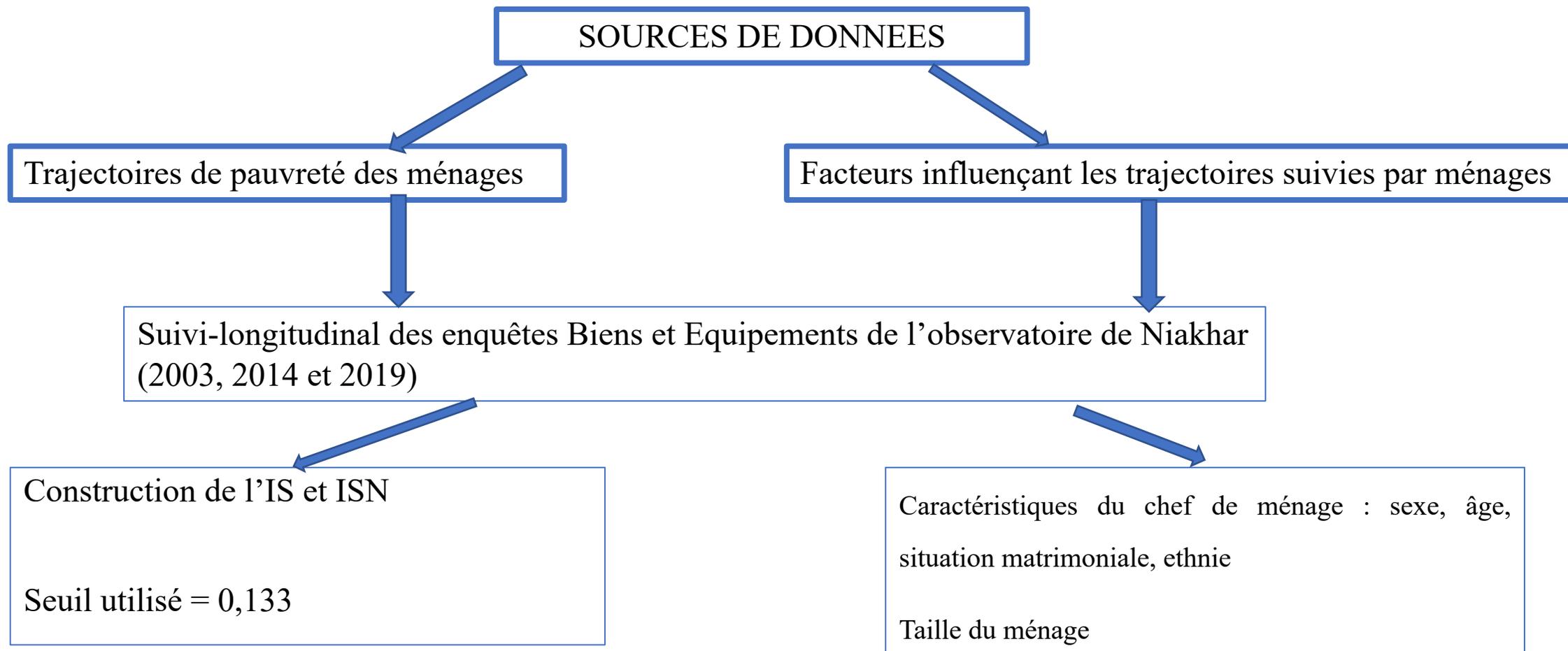
H3: Les ménages ayant un chef de ménage avec un niveau de scolarisation élevé sont moins d'être dans la pauvreté persistante ou transitoire, comparés ceux ayant un chef de ménage de faible niveau de scolarisation.

H 4: Les ménages dirigés par les femmes ont plus de risque d'être dans la pauvreté chronique ou transitoire, comparés aux ménages dirigés par un homme.

H 5: les ménages dirigés par un sereer ont moins de risque d'être dans la pauvreté chronique ou dans la pauvreté transitoire, comparés aux ménages dirigés par un wolof ou autre ethnie.

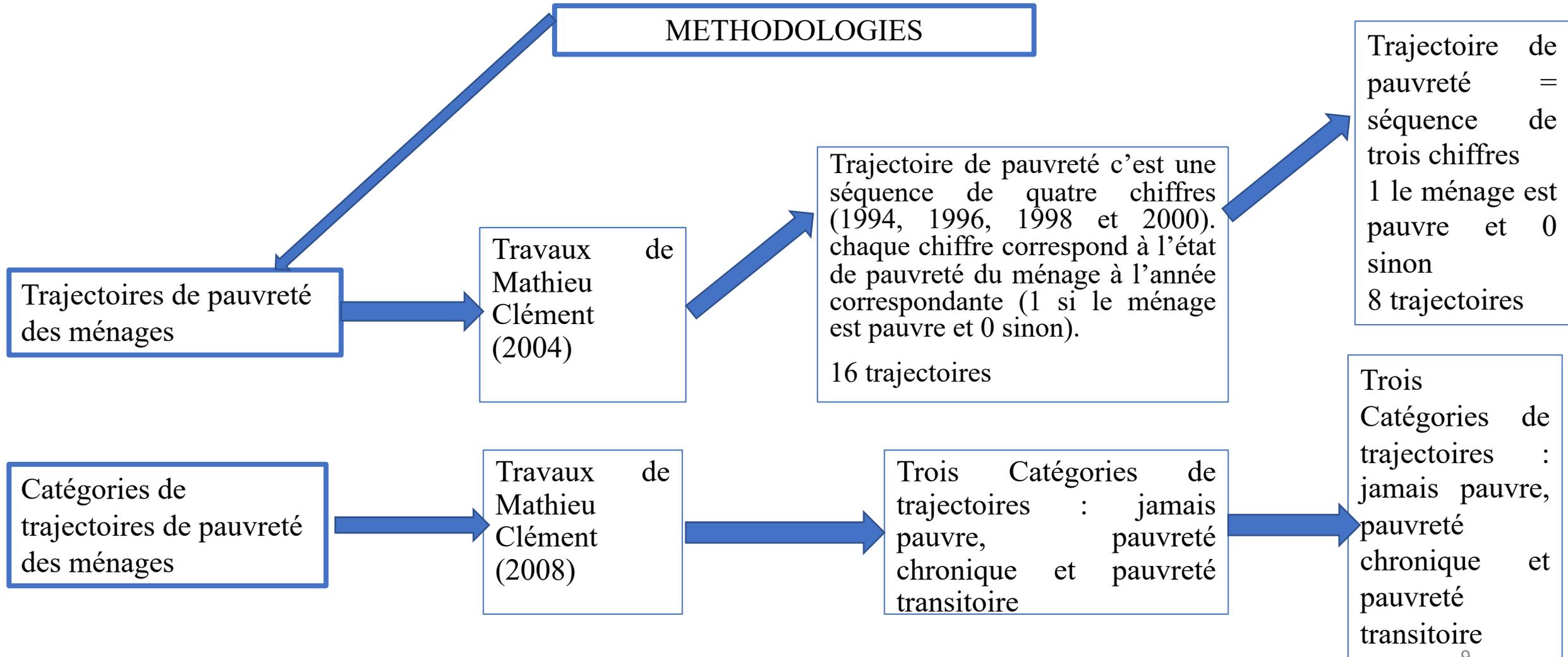


SOURCES DE DONNEES ET METHODOLOGIES



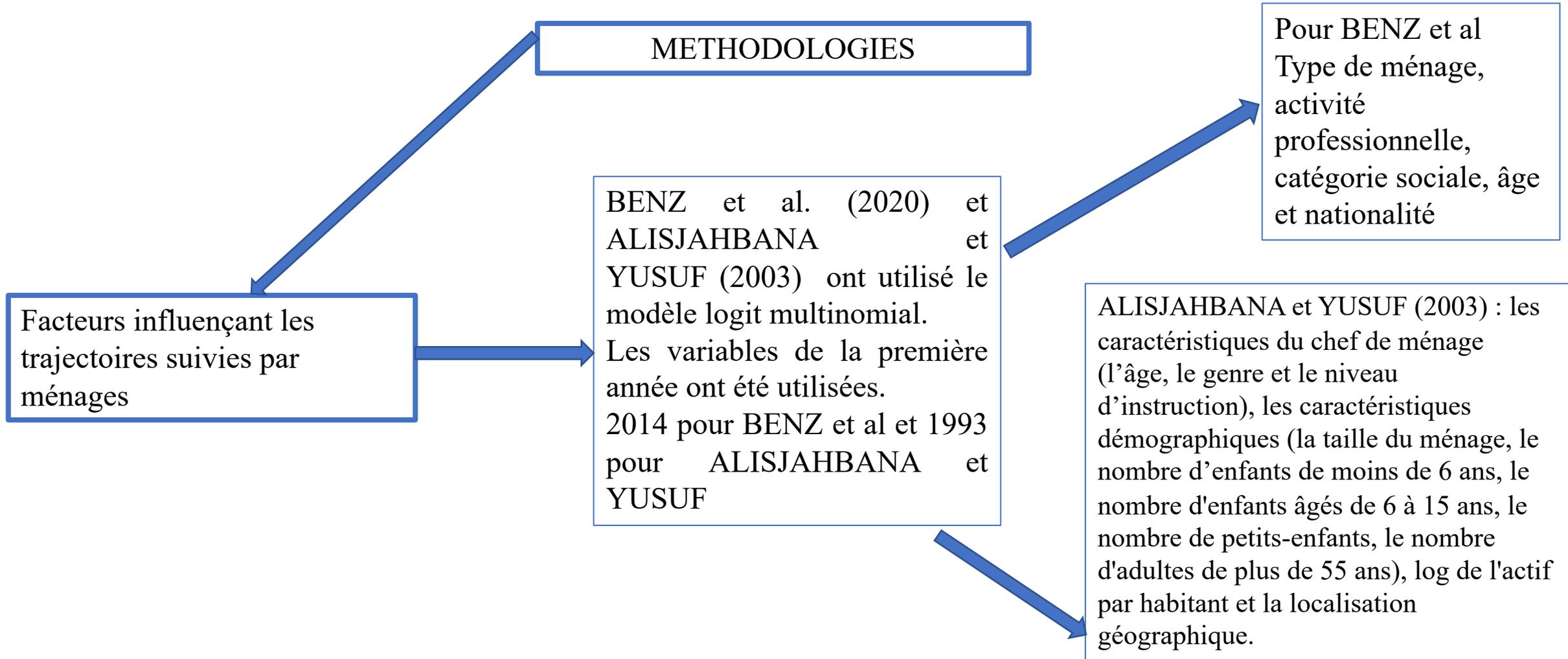


SOURCES DE DONNEES ET METHODOLOGIES





SOURCES DE DONNEES ET METHODOLOGIES





SOURCES DE DONNEES ET METHODOLOGIES

METHODOLOGIES

Le modèle est formulé comme suit :

$$Prob(y_i = j | X = x_i) = \frac{e^{(x_i' \beta_j)}}{\sum_{k=0}^j e^{x_i' \beta_k}} \quad \text{traduisant la probabilité pour que le ménage } i \text{ choisisse la modalité } j$$

Les variables explicatives sont : la taille du ménage et les caractéristiques du chef de ménage (sexe, ethnie, âge et scolarisation)

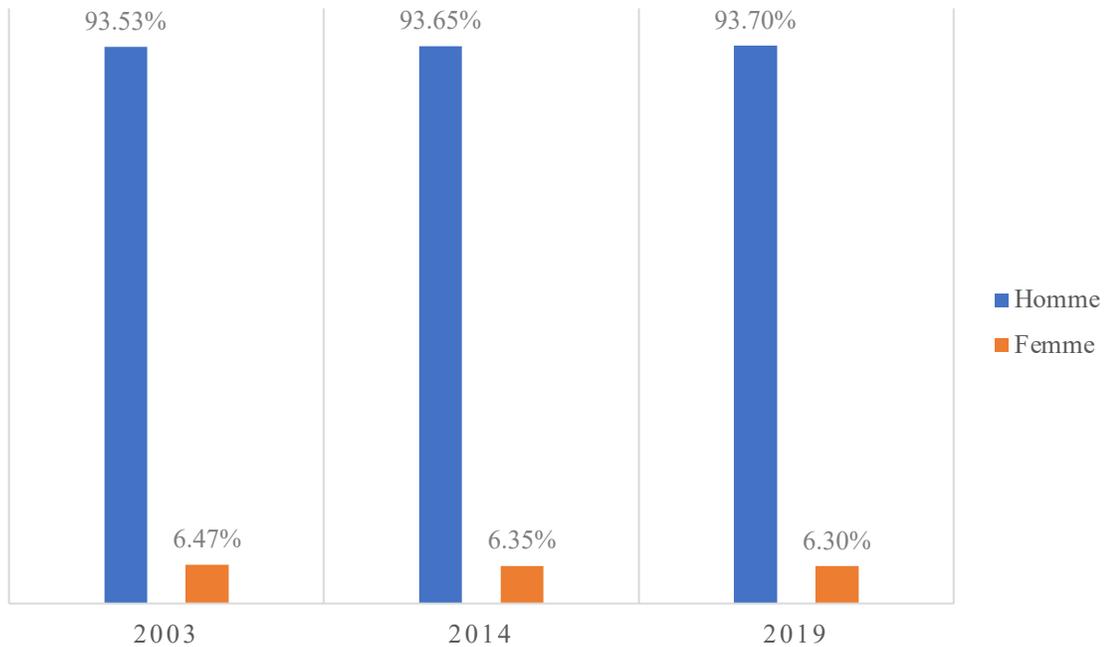
$$\text{Avec } y_i = \begin{cases} 0 & \text{si le ménage appartient à la trajectoire jamais pauvre} \\ 1 & \text{si le ménage appartient à la trajectoire pauvreté chronique} \\ 2 & \text{si le ménage appartient à la trajectoire pauvreté transitoire} \end{cases}$$



ANALYSE DESCRIPTIVE

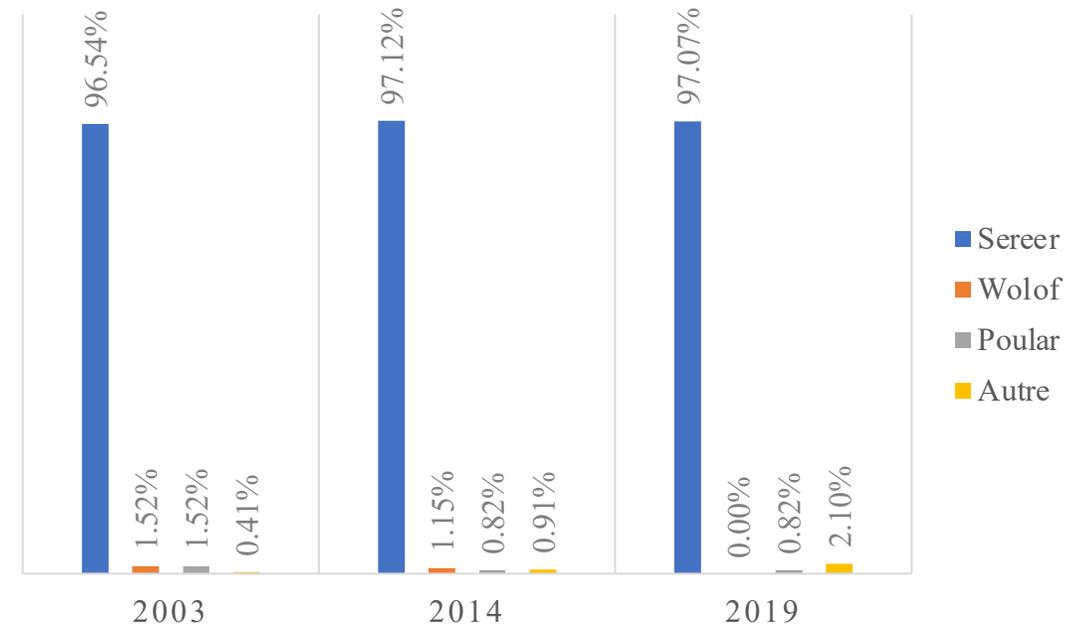
Evolution des caractéristiques des ménages entre 2003 et 2019

Figure 1: Evolution du sexe des chefs de ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Figure 2: Evolution de l'ethnie des chefs de ménages



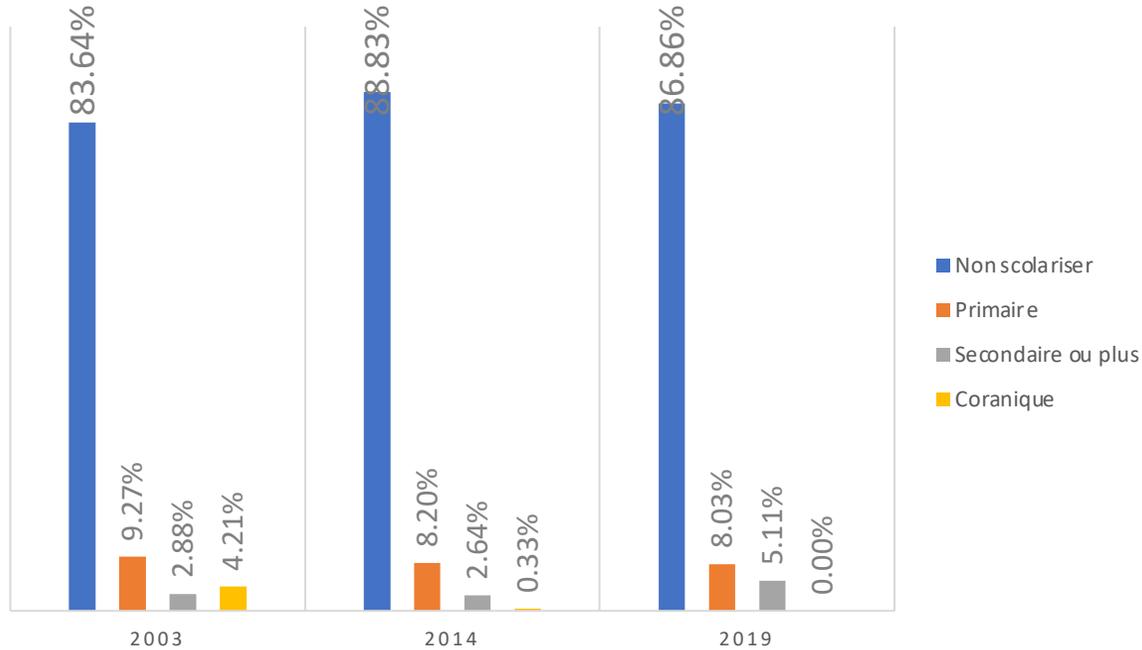
Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



ANALYSE DESCRIPTIVE

Evolution des caractéristiques des ménages entre 2003 et 2019

Figure 3: Evolution du niveau d'instruction des chefs de ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Figure 4: Evolution de la situation matrimoniale des chefs de ménages



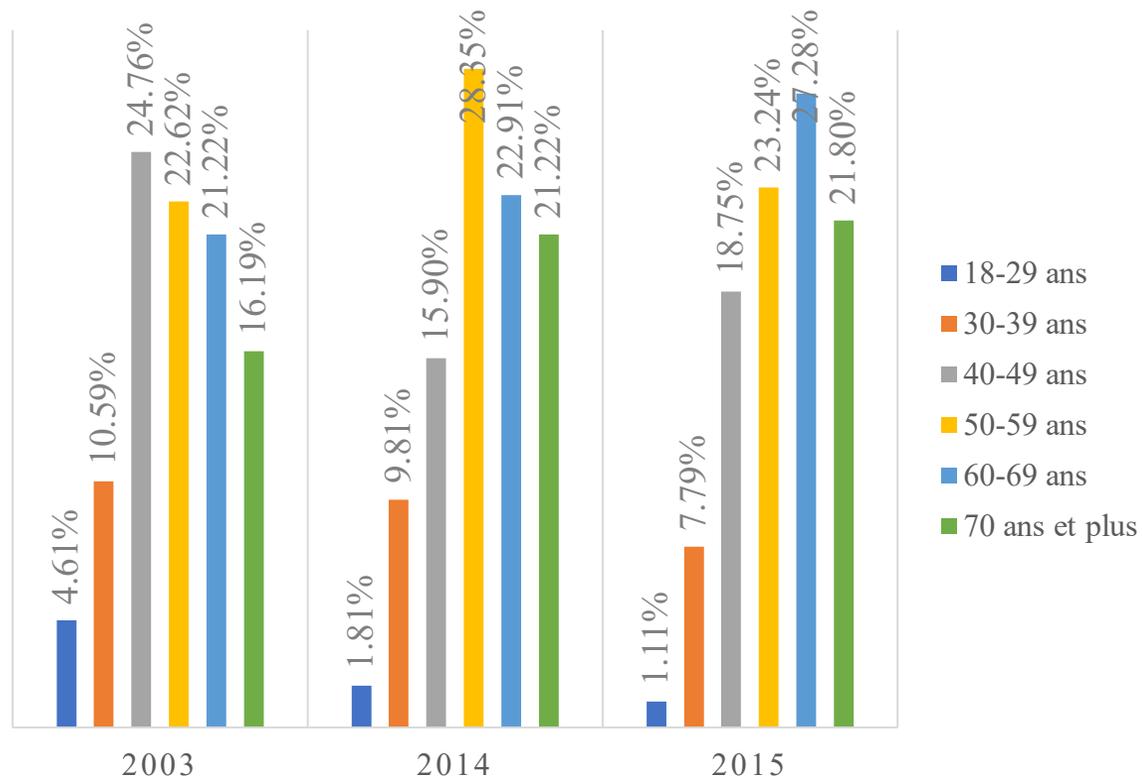
Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



ANALYSE DESCRIPTIVE

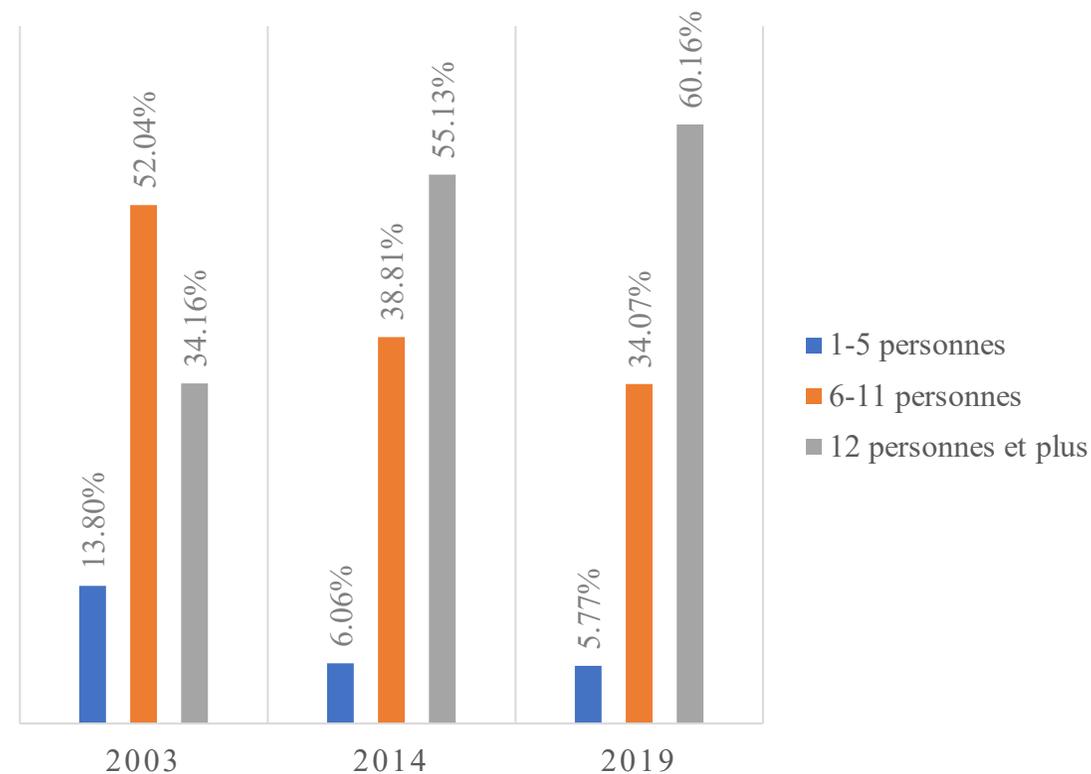
Evolution des caractéristiques des ménages entre 2003 et 2019

Figure 5: Evolution de l'âge des chefs de ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Figure 6: Evolution de la taille des ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



ANALYSE DESCRIPTIVE

Entrées et sorties de pauvreté des ménages entre 2003 et 2019

Tableau 1: Matrice de transition entre 2003 et 2014

	2014		
2003	Non pauvre	Pauvre	Total
Non pauvre	9%	12%	21%
Pauvre	8%	71%	79%
Total	17%	83%	100%

Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Tableau 2: Matrice de transition entre 2014 et 2019

	2019		
2014	Non pauvre	Pauvre	Total
Non pauvre	12%	5%	17%
Pauvre	17%	66%	83%
Total	29%	71%	100%

Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Tableau 3: Proportion de ménages pauvres et non pauvres entre 2003 et 2019

	2003	2014	2019
Non pauvre	21,10%	17,06%	28,92%
Pauvre	78,90%	82,94%	71,08%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

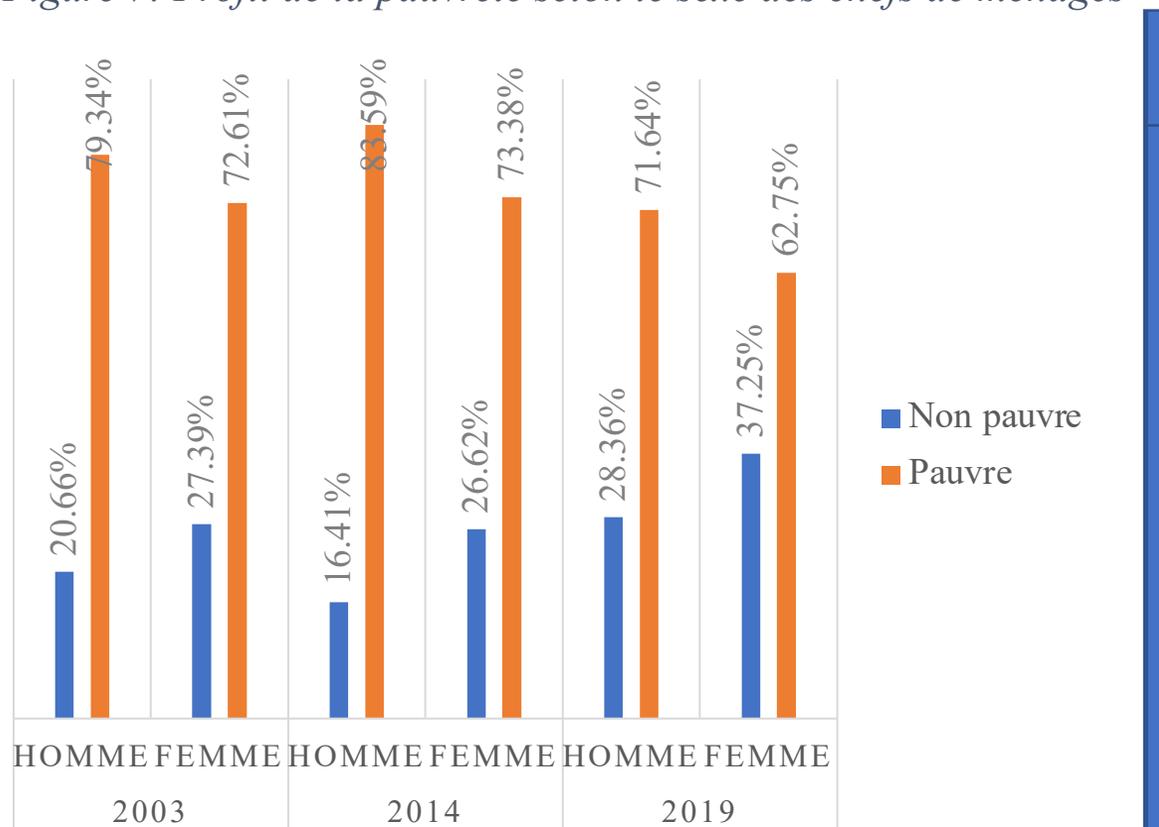
Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



ANALYSE DESCRIPTIVE

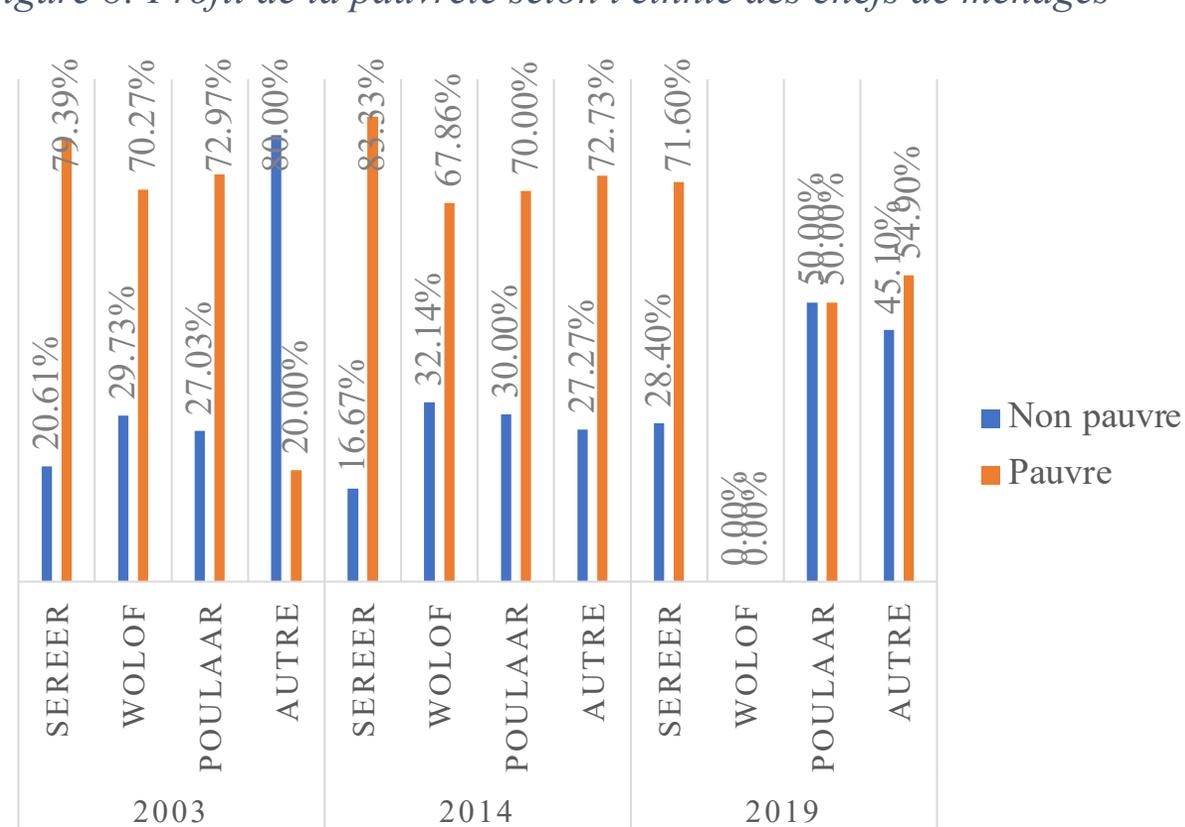
Profil de la pauvreté selon les caractéristiques du chef de ménage

Figure 7: Profil de la pauvreté selon le sexe des chefs de ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Figure 8: Profil de la pauvreté selon l'ethnie des chefs de ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



ANALYSE DESCRIPTIVE

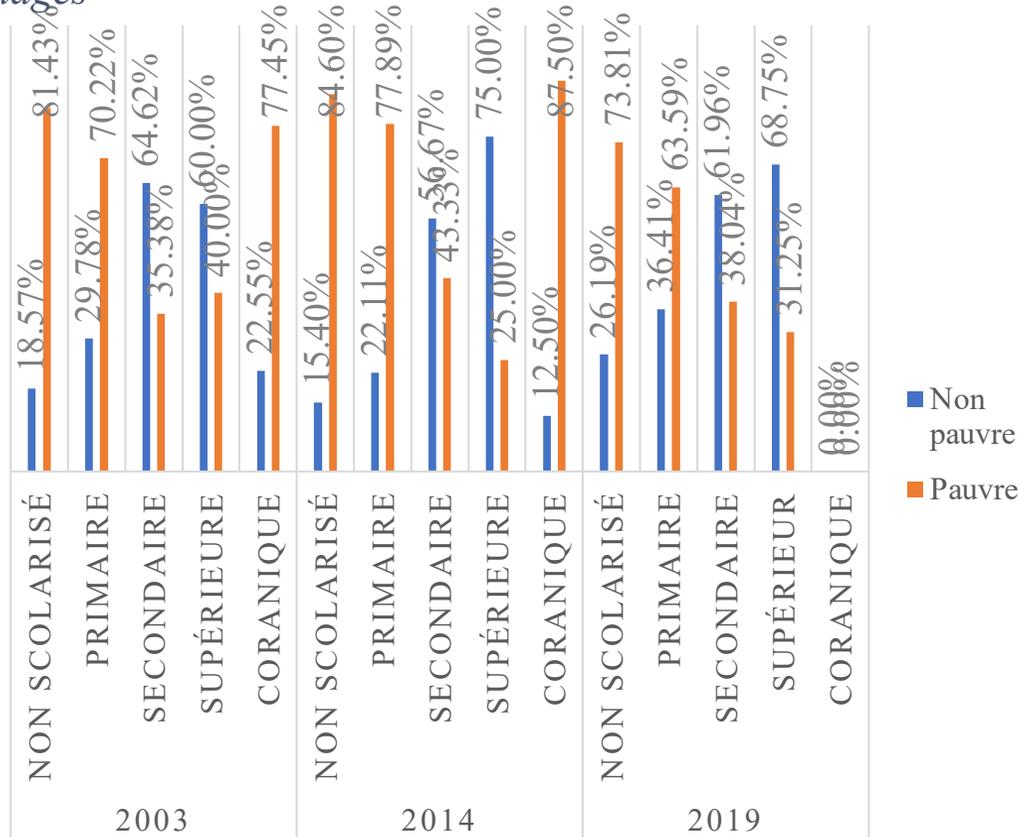
Variables	Années	Pearson chi2	P-value
Sexe du chef de ménage	2003	Pearson chi2 (2) = 18,1315	0,000
	2014	Pearson chi2 (2) = 13,6689	0,001
	2019	Pearson chi2 (2) = 10,1574	0,006
Ethnie du chef de ménage	2003	Pearson chi2 (6) = 37,0333	0,000
	2014	Pearson chi2 (6) = 18,7001	0,005
	2019	Pearson chi2 (4) = 22,1542	0,000
Scolarisation du chef de ménage	2003	Pearson chi2 (8) = 211,2511	0,000
	2014	Pearson chi2 (8) = 212,9666	0,000
	2019	Pearson chi2 (6) = 212,7889	0,000
Situation matrimoniale du chef de ménage	2003	Pearson chi2 (6) = 9,7709	0,135
	2014	Pearson chi2 (6) = 10,1523	0,118
	2019	Pearson chi2 (6) = 6,9598	0,325
Taille du ménage	2003	Pearson chi2 (4) = 80,7130	0,000
	2014	Pearson chi2 (4) = 53,6772	0,000
	2019	Pearson chi2 (4) = 28,8638	0,000
Age	2003	Pearson chi2 (5) = 7,6234	0,000
	2014	Pearson chi2 (5) = 10,4283	0,000
	2019	Pearson chi2 (5) = 17,5241	0,000



ANALYSE DESCRIPTIVE

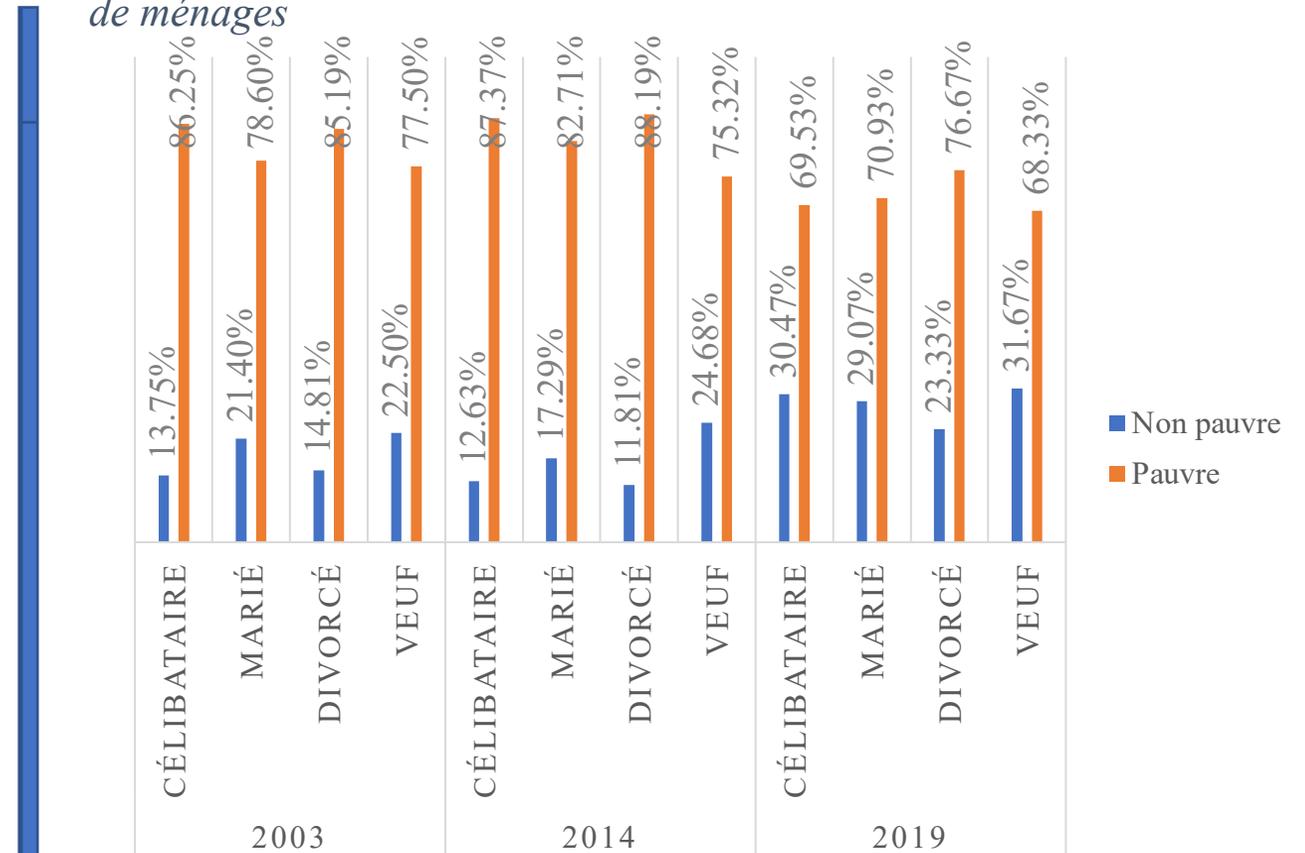
Profil de la pauvreté selon les caractéristiques du chef de ménage

Figure 9: Profil de la pauvreté selon la scolarisation des chefs de ménages



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Figure 10: Profil de la pauvreté selon la situation matrimoniale des chefs de ménages



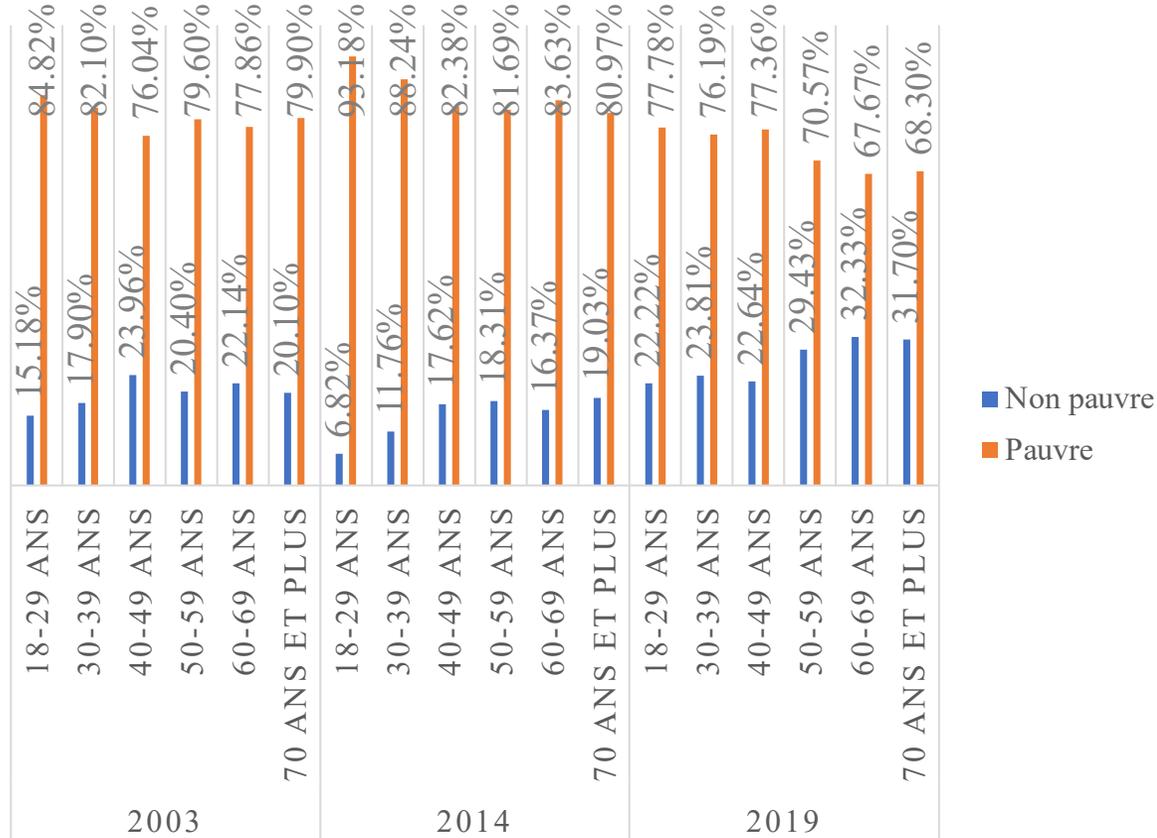
Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



ANALYSE DESCRIPTIVE

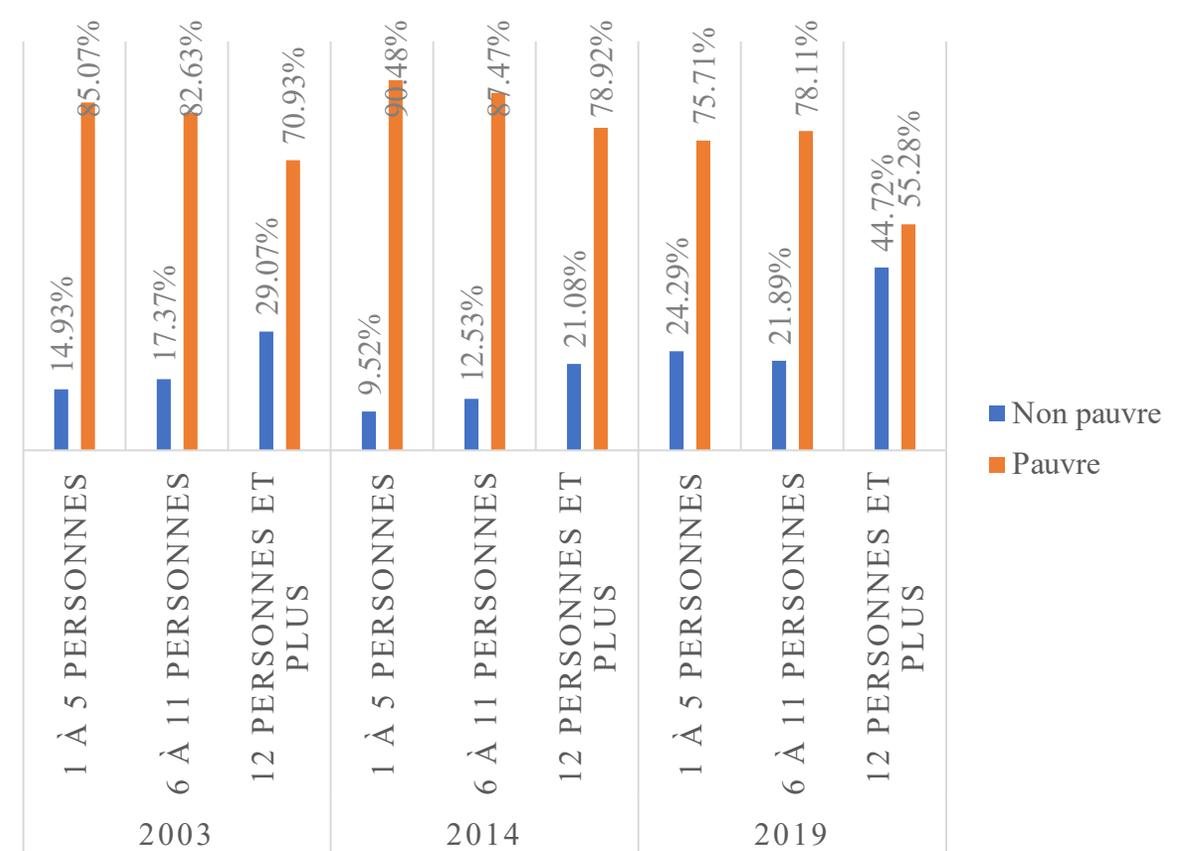
Profil de la pauvreté selon les caractéristiques du chef de ménage

Figure 11: Profil de la pauvreté selon l'âge du chef de ménage



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"

Figure 14: Profil de la pauvreté selon la taille du ménage

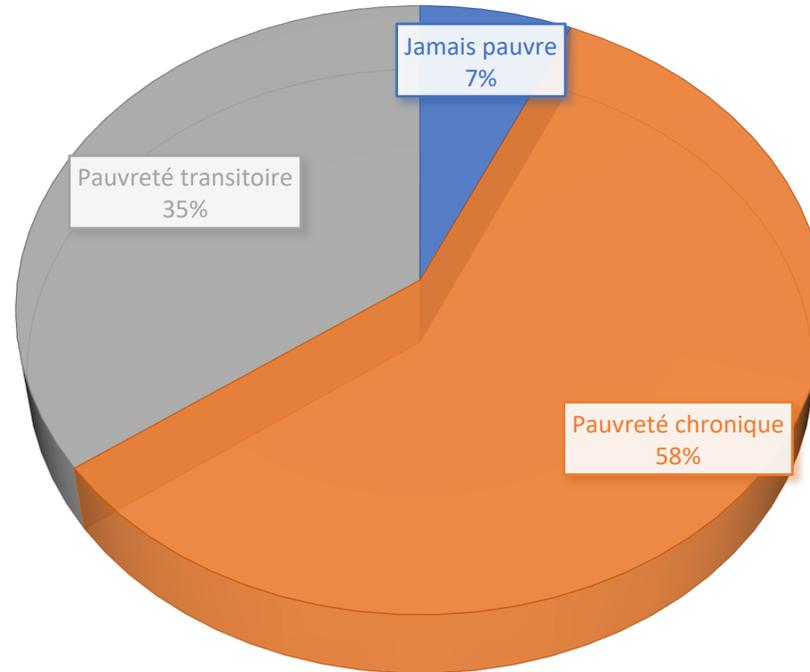


Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



PRÉSENTATION DES PRINCIPAUX RÉSULTATS

Figure 8: Proportion de ménage dans les trajectoires de pauvreté



Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



PRÉSENTATION DES PRINCIPAUX RÉSULTATS

trajectoire_Eco	Coef.
Jamais_pauvre (base outcome)	
Pauvreté_Chronique	
sexeCM_03	
Femme	-1,680222***
EthnieCM_03	
Wolof	-1,353949**
Poulaar	-1,013954**
Autre	-3,110551**
scolaCM_03	
Non scolariser	4,014991***
Primaire	2,77868***
Coranique	3,797071***
ClasseAge2003	
30-39 ans	0,3581664
40-49 ans	-0,4458842
50-59 ans	-0,2608494
60-69 ans	-0,8701834
70 ans et plus	-0,8733433
taille2003	
6-11 personnes	-0,6675932**
12 personnes et p..	-1,731065***
cons	0,2897371



PRÉSENTATION DES PRINCIPAUX RÉSULTATS

_Pauvreté_transitoire	
sexeCM_03	
Femme	-1.144364***
EthnieCM_03	
Wolof	-0,6205023
Poulaar	-1,231332**
Autre	-1,011839
scolaCM_03	
Non scolariser	2,642837***
Primaire	1,90761***
Coranique	2,524453***
ClasseAge2003	
30-39 ans	0,1911134
40-49 ans	-0,4869355
50-59 ans	-0,2540029
60-69 ans	-0,7753825
70 ans et plus	-1,124819*
taille2003	
6-11 personnes	-0,1854441
12 personnes et p..	-0,5585997*
_cons	0,4178109
*** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1	
Nombre d'observations = 2427	
Significativité globale = 0,000	
Pseudo R2 = 0,0683	

Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



PRÉSENTATION DES PRINCIPAUX RÉSULTATS

trajectoire_Eco RRR	RRR
Jamais_pauvre (base outcome)	
Pauvreté_Chronique	
sexeCM_03	
Femme	0,1863327
EthnieCM_03	
Wolof	0,2582185
Poulaar	0,3627819
Autre	0,0445764
scolaCM_03	
Non scolariser	55,42281
Primaire	16,09776
Coranique	44,57046
ClasseAge2003	
30-39 ans	1,430704
40-49 ans	0,6402579
50-59 ans	0,770397
60-69 ans	0,4188747
70 ans et plus	0,4175532
taille2003	
6-11 personnes	0,5129417
12 personnes et plus	0,1770956
_cons	
	0,336076



PRÉSENTATION DES PRINCIPAUX RÉSULTATS

_Pauvreté_transitoire	
sexeCM_03	
Femme	0,3184264
EthnieCM_03	
Wolof	0,376743
Poulaar	0,2919035
Autre	0,3635499
scolaCM_03	
Non scolariser	14,05302
Primaire	6,736969
Coranique	12,48406
ClasseAge2003	
30-39 ans	1,210597
40-49 ans	0,6145067
50-59 ans	0,7756896
60-69 ans	0,4605276
70 ans et plus	0,3247113
taille2003	
6-11 personnes	0,8307352
12 personnes et plus	0,5720095
_cons	1,518633

Source : Calculs de l'auteur, "Données Enquête B&E 2003 à 2019"



CONCLUSION

CONCLUSION

Plus de la moitié des chefs de ménages demeurent dans la pauvreté persistante et il y a certaines caractéristiques des chefs de ménages qui impactent le fait que le ménage soit dans une pauvreté chronique ou transitoire plutôt que de ne jamais être pauvre.

Pour lutter contre la pauvreté dans l'observatoire de Niakhar, il est nécessaire de prendre en compte les trajectoires suivies par les ménages et certaines caractéristiques du ménage et la taille du ménage.



RECOMMANDATIONS-LIMITES-PERSPECTIVE

Recommandations:

Politiques visant plus à lutter la pauvreté persistante

Accompagner les agriculteurs et éleveurs

Projets d'autonomisation des femmes

Limites:

Absence de certains caractéristiques du ménage: activité principale ou l'emploi du chef de ménage, le nombre d'enfants, le nombre d'adultes ayant un travail, ...

Perspective:

Pour approfondir plus ce travail, il serait intéressant d'étudier la transmission intergénérationnelle de la pauvreté dans l'observatoire de Niakhar.

FINN

**Merci pour votre
attention**



**Vos questions
sont les
bienvenues ...**